

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 6799 DEL 06/11/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 88 DEL 10/11/2020

Verbale della II° adunanza

Il giorno 22 gennaio 2021, alle ore 11.10, si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Giuridiche (DSG dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna) – Settore concorsuale 12/A1 - SSD IUS/01, Diritto Privato.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 7964 del 22/12/2020:

Componente: Prof. Luigi Balestra – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Raffaele Caterina – Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Torino;

Componente: Prof. Francesco Delfini – Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Milano.

I Commissari, preso atto di un errore materiale segnalato dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna, procedono alla revisione dei criteri di valutazione già adottati nella prima seduta del 15 gennaio u.s., di cui all'allegato 1 del verbale della riunione suddetta.

La Commissione pertanto ridetermina i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione conferma di riconvocarsi per il giorno 12 febbraio 2021, alle ore 16 sempre in modalità telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati. La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 11 marzo 2021, alle ore 15, in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 11.25, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 22 gennaio 2021

PRESIDENTE Prof. Francesco Delfini

COMPONENTE Prof. Raffaele Caterina

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luigi Balestra

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Giuridiche (DSG dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna) – Settore concorsuale 12/A1 - SSD IUS/01, Diritto Privato, composta da

PRESIDENTE: Prof. Francesco Delfini – Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Milano;

COMPONENTE: Prof. Raffaele Caterina – Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Torino;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Luigi Balestra – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: *max 10 punti*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 12 punti*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: *max 15 punti*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 5 punti*

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: *max 5 punti*

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 3 punti*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12 (dodici).

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11:

a) originalità;

b) innovatività;

c) rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

d) congruenza con il SSD;

e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di ciascuna pubblicazione;

f) apporto individuale del candidato per ciascuna pubblicazione al dibattito.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. monografie max 10 punti per monografia fino ad un max di punti 20;
2. articoli su riviste, incluse note a sentenza con apparato bibliografico, contributi in trattati e commentari e codici commentati, tesi di dottorato max punti 5 per pubblicazione fino ad un max di 20 punti;
3. Atti di convegni max 1 punto per contributo fino ad un max di 2 punti;
4. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di 8 punti.

Bologna, 22 gennaio 2021

PRESIDENTE Prof. Francesco Delfini

COMPONENTE Prof. Raffaele Caterina

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luigi Balestra